



Znak sprawy: IFR-271-3/2021

Kraków 07.04.2021

Odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1.

Czy Zmawiający dopuszcza liofilizator posiadający możliwość wyboru wyświetlania jednostek ciśnienia/próżni pomiędzy hPa i Torr zamiast Pa i mbar które są równoważne (1mbar = 1hPa = 100 Pa). Z kolei wyrażenie jednostek podciśnienia/próżni w hPa oraz Torach jest bardziej profesjonalne zwłaszcza, że większość procesu odbywa się przy ciśnieniu ujemnym. Jeżeli nie, proszę o argumentację oraz uzasadnienie jaką różnicę Zamawiający widzi w wyświetlaniu wartości podawanej w mbar/Pa i hPa.

Odpowiedź do pytania nr 1.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w zapytaniu ofertowym. Jednostki ciśnienia Pa i mbar są dla Zamawiającego wygodniejszym rozwiązaniem.

Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający dopuszcza liofilizator bez możliwości przesyłania na wskazaną skrzynkę e-mail informacji o bieżących parametrach urządzenia oraz awariach ? Jeżeli nie, proszę o argumentację oraz wyjaśnienie na jakich zasadach ma działać taki system , w jakich momentach ma wysyłać wiadomość oraz czy Zamawiający dopuści zewnętrzny system monitorujący spełniający wymóg wysyłania wiadomości e-mail lub sms o stanach alarmowych jako rozwiązanie równoważne.

Odpowiedź do pytania nr 2.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w zapytaniu ofertowym. Na wskazaną przez Zamawiającego skrzynkę e-mail powinny być wysyłane informacje np. o awariach urządzenia, wzroście temperatury w kolektorze, zaniku zasilania, spadku próżni.

Pytanie nr 3.

Czy Zamawiający uzna za równoważny liofilizator z możliwością podłączenia do komputera za pomocą złącza micro USB (Wykonawca zapewni niezbędne okablowanie i/lub adaptery) bez możliwości bezpośredniego łączenia się z internetem lecz za to możliwością śledzenia parametrów temperatury online a także alarmowania za pomocą sms/email z poziomu niezależnego rejestratora zewnętrznego dostarczonego z urządzeniem ? Proponowane rozwiązanie jest równoważne a jego dopuszczenie pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Jeżeli nie, wówczas proszę o argumentację i określenie jakie znaczenie ma dla Zamawiającego rodzaj złącza/kabla oraz komunikacji która pozwala osiągnąć ten sam efekt końcowy co opisane rozwiązanie techniczne.

Odpowiedź do pytania nr 3.

Zamawiający uzna liofilizator z możliwością podłączenia do komputera za pomocą złącza micro USB, jeśli Wykonawca zapewni niezbędne okablowania/adaptery. Pozostałe zapisy z zapytania ofertowego związane z łączeniem się z internetem Zamawiający podtrzymuje.

Pytanie nr 4.

Proszę o doprecyzowanie w jakim celu Zamawiający zamierza rejestrować czas pracy całego liofilizatora od czasu ostatniego serwisu? Inne podzespoły liofilizatora w odróżnieniu od pompy próżniowej nie podlegają okresowym kontrolom i serwisom zatem rejestracja ich czasu pracy jest zbędna z punktu widzenia użytkownika i procesu a sam zapis nie ma znaczenia dla funkcjonalności samego liofilizatora. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie liofilizatora z automatyczną rejestracją wyłącznie czasu pracy pompy próżniowej oraz czasu pracy od ostatniego serwisu gdyż ta wymaga regularnego serwisowania. Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania wówczas proszę o argumentację.

Odpowiedź do pytania nr 4.

Zamawiający podtrzymuje zapisy z zapytania ofertowego. Zamawiający chce dokładnie kontrolować cały liofilizator a nie tylko pompę.

Pytanie nr 5.

Proszę o doprecyzowania czy Zamawiający dopuszcza niezależny zewnętrzny programowalny system wyłączania czasowego co jest rozwiązaniem równoważnym?

Odpowiedź do pytania nr 5.

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy jeśli będzie on miał możliwość sterowania zdalnego.

Pytanie nr 6.

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez „moduł szybkiego chłodzenia próbek przed procesem”, proszę o określenie z jakich elementów ma się dokładnie składać oraz jaka ma być charakterystyka jego pracy? Jeżeli "moduł" jest urządzeniem niezależnym wnosimy o wydzielenie go jako odrębnego zadania tak by producenci i dystrybutorzy liofilizatorów mogli złożyć ofertę handlową na sam liofilizator będący przedmiotem zamówienia zgodnie z zasadami konkurencyjności.

Odpowiedź do pytania nr 6.

Zamawiający podtrzymuje zapisy z zapytania ofertowego. Moduł jest niezbędny do utrzymania niskiej, stałej temperatury próbki tuż przed procesem liofilizacji. Jest to element wyposażenia taki sam jak naczynko liofilizacyjne, czy taca liofilizacyjna.

Pytanie nr 7.

Wnosimy o usunięcie pkt. nr. 15 dotyczącego "modułu precyzyjnego pobierania próbek" lub wydzielenie go jako niezależnego zdania. Jest to szczegółowo opisany niezależny przedmiot nie mający żadnego związku z liofilizatorem. Jeżeli "moduł" jest urządzeniem niezależnym wnosimy o wydzielenie go jako odrębnego zadania tak by producenci i dystrybutorzy liofilizatorów mogli złożyć ofertę handlową na sam liofilizator będący przedmiotem zamówienia zgodnie z zasadami konkurencyjności.

Odpowiedź do pytania nr 7.

Zamawiający podtrzymuje zapisy z zapytania ofertowego. Zastosowanie modułu ma bezpośredni związek z procesem liofilizacji.

Pytanie nr 8.

Czy Zamawiający uzna za równoważny liofilizator wyposażony w stalowy manifold typu Drum z 16 portami w koronie liofilizacyjnej ?

Odpowiedź do pytania nr 8.

Zamawiający podtrzymuje zapisy z zapytania ofertowego. Stalowy cylinder z 12 kompletnymi portami jest dla Zamawiającego wystarczający.

Pytanie nr 9.

Czy Zamawiający uzna za równoważny liofilizator z akrylową komorą liofilizacyjną posiadającą 8 portów przyłączeniowych do naczyń liofilizacyjnych ?

Odpowiedź do pytania nr 9.

Zamawiający podtrzymuje zapisy z zapytania ofertowego. Cylinder musi być stalowy.